

## К ЧИТАТЕЛЮ

Уважаемый читатель! Вы открыли первый номер журнала «Социологическая наука и социальная практика» за 2016 г. В нём представлены материалы, отражающие различные стороны социальной реальности: вопросы гражданского участия, патриотического воспитания молодёжи, социального партнёрства власти и населения, проблемы инновационного развития России, социальной напряжённости и другие.

Открывает номер статья **М. К. Горшкова** и **И. Н. Трофимовой** «**Образование как фактор и ресурс гражданского участия и демократического развития общества**», в которой на основе результатов репрезентативных социологических опросов рассматривается проблема влияния образования на уровень и качество гражданского участия. Особое внимание уделено проблеме взаимодействия образовательных потенциалов индивидов, социальных групп и общества в целом в различных общественных и политических практиках. Авторы убедительно показывают, что образование и гражданское участие — это сложные социальные феномены, связь между которыми носит комплексный и динамичный характер.

В статье **А. В. Кинбурского** и **М. Н. Топалова** «**Социальная напряжённость и массовые акции протеста (к вопросу о механизме действия)**» рассматриваются основные подходы к определению понятия социальной напряжённости, предлагается его уточнение, вводятся понятия «нормальной» и «пониженной» социальной напряжённости. Анализируются структура и функции социальной напряжённости в современной России, динамика эмпирических показателей социального недовольства и протестного потенциала за последние 10–15 лет. Предлагаются прогнозные варианты дальнейшего развития социальной напряжённости и массовой протестной активности в кризисный период.

Информационные основы государственного управления в период модернизации страны рассмотрены в статье **А. Г. Киселёва** и **П. Н. Киричк** «**Информация в периметре управления: алгоритмы реконструкции**». С позиций структурно-функционального подхода выявляется специфика обращения социальной информации в верифицированных государственно-управленческих системах. Авторы отмечают низкий уровень информационно-аналитической работы в аппарате органов государственной власти и местного самоуправления, и делают вывод о возможности роста эффективности управленческих решений за счёт профессионально-технической оптимизации действующих информационных механизмов, акцентируя внимание на обязательной научной обоснованности управленческих решений.

В статье **Н. В. Латовой** и **Ю. В. Латова** «**Иновационные площадки России — «хорошие и разные» (структурный анализ)**» рассматривается формирование и развитие российских инновационных площадок (технопарков), которые, по мнению авторов, должны стать «точками роста», способными придать импульс всей национальной экономике. Авторы отмечают, что в современной России преобладают «дешёвые» формы организации инновационной деятельности, большинство инновационных площадок находятся в стадии развёртывания, наблюдается высокая концентрация инновационных площадок в четырёх регионах (Москва и Московская область, Татарстан, Свердловская область, Санкт-Петербург и Ленинградская область), а среди организаторов инновационных площадок лидируют региональные администрации.

В статье **А. Е. Зориной** и **А. В. Мозговой** «**Ответственность власти и населения в условиях риска: фактор доверия**» проводится анализ подходов к пониманию социальной ответственности в отечественной и зарубежной традиции, обобщаются практики реализации бизнесом своей социальной ответственности, анализируются и обобщаются результаты социологических исследований. Авторы обосновывают вывод о том, что социальное партнёрство бизнеса, власти и населения в настоящее время не востребовано социальной практикой.

Вопросы патриотического воспитания молодёжи в последнее время стали предметом активного обсуждения не только со стороны гражданского общества, но и учёных обществоведов. Предлагаемая читателям статья молодого исследователя **Н. Н. Ягодки** «**Роль некоммерческих организаций и гражданских инициатив в сохранении исторической памяти о Великой Отечественной войне**» посвящена изучению примеров деятельности российских общественных организаций, основной целью которых является увековечивание памяти героев и событий военных лет, нравственно-патриотическое воспитание молодёжи, просвещение граждан. В статье даётся оценка деятельности «третьего сектора» по сохранению и защите исторической памяти о войне, а также анализируются перспективы взаимодействия государства и гражданского общества по вопросам сохранения общей исторической памяти.

Завершают номер материалы форума «Свободная трибуна», прошедшего в Институте социологии РАН 16 ноября 2015 г. и посвящённого празднованию Дня социолога.

Редакционная коллегия