
К ЧИТАТЕЛЮ

Уважаемый читатель! В современном стремительно меняющемся мире нередко возникают ситуации, на первый взгляд кажущиеся парадоксальными. Однако более вдумчивый анализ показывает, что их неожиданность, непривычность и оригинальность являются закономерными вызовами времени, на которые нужно давать соответствующий ответ. Некоторое время назад руководство Национального исследовательского ядерного университета МИФИ выступило с инициативой объединить интеллектуальные усилия «физиков» и «лириков». Журнал «Социологическая наука и социальная практика», очередной номер которого Вы держите в руках, с энтузиазмом откликнулся на это предложение. Редакционная коллегия надеется, что привлечение новых творческих сил будет способствовать расширению междисциплинарных контактов, появлению новых исследовательских тем, сделает публикации журнала более интересными, актуальными и востребованными не только в научной и образовательной сферах, но и в области реализации важнейших общественных задач и принятии управленческих решений.

Открывает номер статья **Н. В. Латовой и Ю. В. Латова «Инновационные площадки: хорошие и разные»**. Она продолжает начатый авторами в предыдущем номере анализ развития российских инновационных площадок, которые должны стать «точками роста», способными дать решающий импульс всей национальной экономике. Рассматривая роль четырёх основных акторов российской инноватики (бизнеса, государственной администрации, науки и вузов), авторы приходят к выводу, что этот «квартет» пока остаётся неслаженным: каждый актор имеет свои интересы, которые не всегда и «не совсем» связаны со стимулированием технологической инноватики.

В статье **В. С. Каминского «Социальное настроение жителей Вологодской области в условиях экономического кризиса»** представлен анализ социального настроения населения в период экономического кризиса 2014–2015 гг. Охарактеризованы изменения в региональной экономике и уровне жизни населения, динамика социального восприятия социально-экономических процессов в этот период. Автор отмечает, что кризис 2014–2015 гг. оказался менее глубоким, чем предыдущие кризисы, а также начался в ситуации более благополучной с точки зрения социального самочувствия россиян и восприятия ими своего материального положения. Значительная доля населения находится в состоянии хронического кризиса, и сегодняшняя ситуация для них тяжёлая, но не новая.

Раздел «Социология семьи» представлен статьями **Т. А. Гурко «Становление института медиации в сфере семейных споров в России: законы, теории и практики»** и **Ю. П. Лежниной «Институт семьи в России: на пути трансформации»**. В первой

статье на основе анализа литературы и результатов поискового мультиметодного исследования описывается становление института семейной медиации в России в контексте «Закона о медиации», вступившего в силу в 2011 году. Актуальность темы обусловлена высоким уровнем семейных конфликтов, разводов, споров по поводу места проживания ребёнка после развода, участия отдельно проживающего родителя в материальной и психологической поддержке детей, фактами домашнего насилия и др. Во второй — основе анализа эмпирических данных демонстрируются изменения в отношении россиян к браку, родительству, гендерным ролям. Автор показывает, что семья и дети включены в так называемую «жизненную программу», которую россияне стараются реализовать.

Проблемы общественно-политического участия и консолидации общества в полиэтничных регионах (Астраханская область, Калининградская область, Москва, Московская область, Ставропольский край) представлены в статье **Е. М. Арутюновой**. В статье показано, что фактически единственной политической активностью остаётся электоральная активность, достигающая максимума на президентских выборах. В связи с этим отчётливо выделяются Москва с более низкой электоральной активностью и регионы с привычно более высокой, но традиционной электоральной активностью. В исследованных регионах заметны элементы консолидации в поле общественно-политического участия и ценностей, однако эта консолидация базируется на ориентации на собственное выживание в условиях кризиса, пассивное ожидание улучшений и низкую активность не только в политическом, но и в общественном отношении.

Завершают номер рецензии **И. Е. Задорожнюка** и **А. А. Овсянникова** на недавно вышедшие книги: «Грани российского образования» и «Социология риска и безопасности. Учебник и практикум», которые, в силу своей обстоятельности, объединены в рубрику «Размышления над книгой». Написанные в жанре рецензии, каждая из них представляет собой полноценную статью, содержащую не только подробнейший анализ вышедшей книги, но и собственное видение автором тех проблем, которые отражены в рецензируемых публикациях.

Редакционная коллегия