

# ■ Рецензии

С. А. Губина

**РЕЦЕНЗИЯ НА ЕЖЕГОДНИК «РОССИЯ РЕФОРМИРУЮЩАЯСЯ» /**

**ОТВ. РЕД. М. К. ГОРШКОВ. ВЫП. 15.**

**М.: НОВЫЙ ХРОНОГРАФ, 2017. 568 с.<sup>1</sup>**

DOI: 10.19181/snsp.2017.5.4.5524

Ежегодный пятнадцатый выпуск Института социологии РАН представляет собой итог комплексного многоаспектного изучения актуальных проблем молодёжи в современных российских условиях. Главный тезис обобщающего труда, его лейтмотив – это рассмотрение молодёжи в качестве субъекта воспроизводства и производства новой социальной жизни. Масштабное исследование посвящено всестороннему изучению молодёжи как социальной группы. Проведён тщательный анализ всех аспектов, из которых складывается жизнь современной молодёжи: образование, занятость, ценности, жизненные стратегии.

Надо напомнить, что за последние четверть века вышло немало серьёзных работ, посвященных молодёжной проблематике. В чём преимущество и достоинства данного издания? Во-первых, здесь присутствует обобщение и анализ панельных, мониторинговых, многолетних всероссийских и региональных исследований молодёжных проблем, что дало возможность выявить некоторые тенденции, сформулировать серьёзные теоретические выводы. Во-вторых, что особенно важно отметить, уже в самом начале сборника содержится раздел «К методологии научных исследований», посвящённый анализу и обоснованию новых методологических подходов к исследованию проблем молодёжи. В разделе обобщается опыт современной отечественной социологии молодёжи, учитывающей как динамику времени, так и специфику российских трансформационных процессов. В этом контексте важно не только по-новому осмыслить феномен молодёжи как социальной группы, но и найти новые теоретико-методологические подходы анализа данной группы российского общества. Среди них отмечаются такие, как социально-воспроизводственная парадигма, новая парадигма социализации, тезаурусная парадигма конструирования социальной реальности, рискологическая парадигма и др.

В следующем разделе «Молодёжь на рынке труда» выявлены проблемы, связанные с трудоустройством молодёжи, достойным их уровню образования и притязаний. Поскольку условия в стране в настоящее время всё ещё не соответствуют этим притязаниям, «субъектность молодёжи» находит выражение в том,

---

<sup>1</sup> Рецензия выполнена в рамках Международного гранта РФФИ. Проект № 17-23-01007 а(м) «Молодёжь в постсоветском пространстве: картина мира, ценностные установки, стратегии самореализации».

что значительная её часть стремится уехать на Запад, где, по её мнению, «царит справедливое общество и имеются возможности для реализации амбиций». В рецензируемой книге показана динамика изменения трудовых ориентаций молодёжи за значительный период времени: с 1967 по 2016 гг., рассматривается актуальная проблема занятости молодёжи на рынке труда в условиях экономического кризиса, описываются различные трудовые стратегии молодёжи: от пассивно-иждивенческой до самостоятельно-активной. Результаты исследований показывают, что среди молодёжи неудовлетворённость своим положением на рынке труда не является фактором системного риска и готовности к радикальному поведению. Выявлена готовность молодого поколения к переменам и самостоятельному преодолению встречающихся трудностей в условиях нестабильной занятости.

Наряду с проблематикой трудоустройства молодёжи, большое внимание в рецензируемом Ежегоднике уделено проблемам образования. Раздел «Молодёжь в процессе образования» содержит анализ данных проведённых опросов, позволивших выделить характерные черты студенчества начала третьего тысячелетия, сформировавшегося на постсоветском пространстве, такие как прагматический подход, потребительство, гедонизм... Субъектность молодёжи в образовательном процессе определялась с помощью следующих вопросов: для чего необходимо молодёжи образование и как она ведёт себя в процессе обучения, с какой целью она стремится получить высшее образование? Казалось бы, учись, овладевай новыми знаниями, навыками, умениями (теперь это всё называется компетенциями), учись самоотверженно, проявляй свою субъектность. Ан нет ... и здесь молодёжь не у дел. В Ежегоднике подробно анализируется совокупность новых реалий, оказывающих воздействие на студенчество, в том числе – углубление социального неравенства. Ожидания и мотивация молодёжи в сфере образования дифференцированы доступностью высшего образования в зависимости от различных финансовых, культурных и других ресурсов семей, принадлежащих к различным социальным группам. А самого студента на каждом шагу ожидают риски, которые, как подводные рифы, ему приходится постоянно преодолевать или от которых необходимо вовремя увильнуть. На наш взгляд, этот раздел в сборнике оказался менее всего представлен фундаментальными исследованиями, проводимыми известными учёными в этой области, которые могли бы более широко охарактеризовать разрушительные процессы в системе образования и возможные пути выхода из него.

Безусловно, субъектность молодёжи невозможна без понимания своей идентичности, понимания того, «Кто Я?». В связи с этим хотелось бы особенно обратить внимание на раздел «Идентичность молодёжи и проблемы межэтнических взаимоотношений». Здесь идентичность рассматривается в контексте этнической самоидентификации и, соответственно, выступает в качестве методологической основы, объясняющей поведение молодёжи по отношению к мигрантам, истоки ксенофобии; отчасти затрагивается государственно-гражданская

идентичность. Безусловно, эти аспекты идентичности весьма важны, но намного актуальней было бы рассмотреть идентичность в более широком контексте как базовую методологическую основу субъектности молодёжи в социальном конструировании образа нового общества: ведь, не поняв «Кто мы?», нельзя ответить на вопросы «Куда идти?» и, соответственно, понять «Что делать?». Кроме этого, авторы, анализируя истоки ксенофобии, сделали акцент на социально-экономических и социально-психологических причинах, что, на наш взгляд, лишь отчасти объясняет подобные настроения. Куда важнее было бы взглянуть на социокультурные истоки базовых ценностей российской ментальности, толерантность которой (более того, уважение к представителям любого этноса) формировалась исторически благодаря многонациональному составу страны. Тому подтверждением является, в частности, сравнительный анализ ценностных ориентаций православной и атеистической молодёжи, которые, несмотря на различие убеждений, показывают глубинную общность ценностных, исторических и культурных предпочтений молодёжи (с. 437–478). В настоящий момент истоки ксенофобии у молодёжи следовало бы искать в издержках государственной национальной политики.

Казалось бы, субъектная активность молодёжи в политической жизни общества, конструировании правового справедливого социального государства должна быть наиболее выразительной именно в политической сфере. Этой теме посвящён отдельный раздел «Молодёжь и политика» (с. 289–340). Однако социологические замеры политической активности молодёжи в течение многих десятилетий и в разных регионах России говорят о её политической отчуждённости. С чем это связано? По данным исследований, представленных в Ежегоднике, политическая пассивность молодёжи обусловлена полным разочарованием в политической жизни страны и убеждённости в том, что каким-либо образом на неё повлиять невозможно. В связи с этим, на фоне общего снижения либерально-демократических ценностей политические идеалы молодёжи всё более связаны с усилением консервативных тенденций, направленных на укрепление сильного справедливого государства. Безусловно, эти взгляды дифференцированы в зависимости от социально-экономического статуса, занимаемого не только самой молодёжью, но и их родителями.

Самый большой раздел рецензируемого Ежегодника – «Молодёжь: ценности, жизненные стратегии, поведение», который завершает изложение всего материала, посвящён духовно-нравственной компоненте жизнедеятельности молодёжи как субъекта воспроизводства и производства инновационных социальных процессов. Хотя этот раздел занимает почти 40% всех материалов, всё же, на наш взгляд, в нём не нашли достаточно полного отражения

очень важные проблемы ценностной самоидентичности данной социальной группы. Если исходить из основополагающего тезиса о молодёжи как субъекте социальных отношений, то из всего проведённого анализа можно сделать вывод, что субъектность современной российской молодёжи наиболее всего проявляется именно в творчестве новых ценностных социокультурных предпочтений, новых жизненных стратегий, ориентированных на ... традиционную модель поведения, социальную справедливость, значение которой возрастает в зависимости от уровня бедности семей. Примечательно также отметить устойчивость семейных ценностей в сознании молодёжи России. Ценность здоровья неизменно возрастает, однако государственная политика в этой области совершенно не соответствует изменяющимся запросам молодёжи. Важно, что исследование не только обозначает существующие проблемы в этой области, но и показывает пути создания благоприятных условий для формирования здорового образа жизни, введения системы обучения основам здорового образа жизни и воспитания культуры здоровья.

О характере субъектности молодёжи можно судить и по тому, как она планирует своё будущее. Современная российская молодёжь в большинстве своём формирует среднесрочные жизненные стратегии и отдаёт им приоритет перед долгосрочными жизненными перспективами. Данная позиция также свидетельствует не в пользу субъектности молодёжи, неуверенной в собственных силах и возможностях и более зависящей от внешних факторов и обстоятельств, зачастую непредсказуемых. Молодёжь сегодня не смотрит в будущее с оптимизмом, для неё более характерны такие черты социального настроения, как тревожность, экзистенциальная незащищённость, неудовлетворённость медицинским обслуживанием в стране. Особенно характерны такие состояния для молодёжи мегаполиса.

В заключение можно отметить, что в сборнике, к сожалению, не нашла отражения проблема исследования возможностей и ограничений интернет-пространства, киберсоциализации молодёжи и в целом социального поведения молодёжи в новой социальной реальности — информационном пространстве, ставшем, в отличие от предшествующего поколения, их непосредственной средой обитания, естественным образом жизни.

В целом же настоящий Ежегодник представляет большой научный интерес не только потому, что в нём содержатся свежие статистические данные и результаты панельных лонгитюдных исследований молодёжи на протяжении целого поколения на постсоветском пространстве, но и обобщены новейшие теоретические подходы в разработке современной социологии молодёжи.

*Губина Светлана Александровна,  
доктор философских наук, профессор кафедры социологии  
РХТУ им. Д. И. Менделеева*