

---

## К ЧИТАТЕЛЮ

Уважаемый читатель! В июле 2017 г. завершилось юридическое конституирование созданного Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ФНИСЦ РАН) путём присоединения к Институту социологии РАН Социологического института РАН (Санкт-Петербург). В состав центра также вошли пять филиалов: Башкирский, Западно-Сибирский, Приволжский, Южнороссийский и Крымский. В новых условиях перед Центром стоит множество важных и актуальных задач в области научной, образовательной и издательской деятельности. Основные вопросы, связанные с обсуждением состояния и перспектив развития российской социологии в контексте создания в стране Федерального центра нашли отражение в материалах заседания Учёного совета, посвящённого 23-й годовщине Дня социолога в России. Редколлегия надеется, что данный материал привлечёт внимание читателя не меньше, чем другие статьи номера.

Рубрика «Теория и методология» представлена двумя публикациями. **О. Н. Яницкий** в статье «**К проблеме модернизации гуманитарного знания**» отмечает, что в условиях 4 НТР гуманитарные науки должны осмыслить перемены, происходящие во всех сферах общества и природы, поскольку глобальные информационно-коммуникационные сети являются технологической основой всепроникающих и всеохватывающих рисков, угрожающих как частной жизни человека, так и глобальному социуму в целом. В статье **А. В. Каравай** «**Факторы доходной стратификации российского общества: методология анализа и роль аскриптивных характеристик**» описана методология анализа факторов доходной стратификации и показана роль, которую аскриптивные характеристики индивида играют в определении его места в доходной иерархии российского общества. С помощью мультиномиальных регрессионных моделей продемонстрировано, что аскриптивные характеристики остаются значимыми факторами доходной стратификации в России в настоящее время.

Проблемы глобализации без преувеличения можно отнести к разряду самых острых, требующих постоянного и глубокого осмысления. В рубрике «Глобальное общество» **А. Н. Данилов** в статье «**Глобальная нестабильность – порождение системной трансформации постсоветского мира**» размышляет о сложной геополитической ситуации, сложившейся в мире на исходе второго десятилетия XXI в. и связанной с последствиями распада Советского Союза и формированием нового идеала цивилизационного развития. Раскрываются драматические последствия «парада суверенитетов», непрочность новых интеграционных образований. Автор также рассматривает особенности трансформации белорусского общества и формулирует некоторые уроки произошедших перемен.

В рубрике «Социология образования» опубликованы статьи, отражающие актуальные на сегодняшний день проблемы связи профессионального образования и потребностей рынка труда и вопросам участия российских вузов в отечественных и международных рейтингах. Изучению взаимосвязи и взаимозависимости сферы образования, рынка труда и социального поведения различных групп населения в контексте социальной структуры и стратификации посвящена статья **Е. С. Поповой** «**Горизонтальная профессиональная мобильность, профессиональное образование и рынок труда в России в динамике лет**». В статье автор рассматривает горизонтальную профессиональную мобильность, её масштаб и территориальную специфику в РФ на имеющихся материалах государственной статистики и данных мониторинга RLMS—HSE за 1998—2016 гг. Автор показывает, что различные профессиональные группы обладают неравным капиталом гибкости и мобильности, при этом ядром кадрового потенциала остаются специалисты и рабочие, которые больше иных профессиональных групп находятся в зоне риска не только в период сложной экономической ситуации, но и в ситуации технологических изменений и автоматизации рынка труда. В статье **И. Е. Задорожнюка** и **С. М. Садчикова** «**Российские вузы в отечественных и международных рейтингах: от обезличенности наукометрии к оценке качества развития**» показана динамика продвижения российских вузов в отечественных и международных рейтингах. Дается социологический комментарий к проекту Московского международного рейтинга вузов (ММРВ), который получил название «Три миссии университетов». Подняты общие вопросы проблемы рейтингования вузов и предложены на обсуждение рекомендации по оптимальному соотношению трёх параметров (групп индикаторов) ММРВ.

Рубрику «Социология социальных групп» представляет статья **О. Н. Дудченко** и **А. В. Мытиль** «**Специфика группы пожилых как объекта социальной политики**», в которой авторы подробно рассматривают проблемы и риски, возникающие из необходимости переориентации социальной политики с эксклюзии на инклюзию пожилых россиян. В статье отмечается, что комплекс проблем, связанных с положением пожилых россиян, создаёт дополнительные риски для перехода к инклюзивной модели социальной политики. Авторы фокусируют внимание на тех задачах, которые встают в связи с этим перед политиками, чиновниками и экспертами, участвующими в разработке и реализации социальной политики, и возможных путях решения этих задач. В частности, речь идёт о дифференциации социальной политики в отношении разных возрастных групп пожилых россиян.

Завершает номер весьма интересная рецензия **Г. Г. Силласте** на монографию **Ю. Г. Волкова** и **А. В. Лубского** «**Социология в России: в поисках новых идей и креативности**».