



СМЫСЛЫ И СМЫСЛОВЫЕ НЮАНСЫ НА ОТКРЫТЫХ ИНТЕРНЕТ-ПЛАТФОРМАХ КАК ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ

(НА ПРИМЕРЕ БЛОГОВ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В «ДЗЕНЕ»)

Тамара Завеновна Адамьянц

Институт социологии ФНИСЦ РАН,

Москва, Россия,

tamara-adamiants@yandex.ru,

ORCID 0000-0002-3911-2769

Для цитирования: Адамьянц Т. З. Смыслы и смысловые нюансы на открытых интернет-платформах как предмет социологического изучения (на примере блогов патриотической направленности в «Дзене») // Социологическая наука и социальная практика. 2023. Т. 11, № 4. С. 204–220. DOI 10.19181/snsp.2023.11.4.9. EDN UOQHTI.

Аннотация. В центре внимания в статье – латентные смыслы и смысловые нюансы в блогах патриотической направленности на открытой интернет-платформе «Дзен»; выявлялись, во-первых, побудительные стимулы к вступлению в коммуникацию и, во-вторых, вербально проявленные эмоции и эмоциональные состояния авторов комментариев и ответов на них. Исследовательская задача состояла в получении данных, позволяющих понимание и прогнозирование тенденций и вектора развития социально значимых процессов, на которые влияют (могут влиять) коммуникационные взаимодействия в выбранных для изучения блогах. Использовался комплекс взаимодополняющих методов: мотивационно-целевой анализ и контент-анализ. Доминирующим побудительным стимулом для вступления в коммуникацию у авторов анализируемых блогов оказалось стремление детально разобрать фактологические и морально-нравственные аспекты освещаемых событий и проблем и дать личностный прогноз с учётом интересов страны. Доминирующим побудительным стимулом авторов ответных комментариев оказалось желание получить оценку волнующих их проблем, сообщить о своей точке зрения и, главное, получить надежду на благоприятный исход. Типичной для всех участников коммуникации латентной смысловой особенностью, позволяющей позитивные прогнозы и оптимизм, является уверенность в действенности морально-нравственных принципов, следование которым приведёт к желаемому результату. Данные контент-анализа зафиксировали высокий уровень показателей оптимизма, обретения уверенности и снятия тревожности у авторов комментариев и ответов на них. Комплекс полученных данных позволяет вывод о высоком потенциале проанализированных блогов в оптимизации процессов социальной адаптации как среди непосредственных участников коммуникации, так и в рамках той социокуль-

турной группы, которую они условно представляют. Полученные данные можно использовать при принятии оперативных управленческих, политических, социокультурных и других решений.

Ключевые слова: авторский блог, коммуникационные взаимодействия, мотивационно-целевой анализ, смысл, социокультурные группы, гражданское участие, социальная адаптация

Введение

Распространение Интернета качественно расширило возможности и масштабы участия непубличных людей в обсуждении и оценке актуальных политических, социально-политических, экономических и прочих событий и проблем (имеются в виду личностные комментарии, ответы на комментарии и так называемые «лайки» к онлайн выпускам/материалам¹ СМИ, сайтов и блогов). Непрерывно продолжающийся процесс виртуальных обсуждений и оценок, в который вовлечено огромное число наших соотечественников, является, по сути дела, *стихийным вариантом гражданского участия*, побуждающим, благодаря специфике открытых интернет-платформ, к включению в многоуровневую интеракцию людей с активной жизненной позицией, имеющих собственное мнение и/или личностные эмоции в связи с предметом обсуждения. Привлекательны такие обсуждения и для пассивных наблюдателей, получающих возможность проверить свою точку зрения или выработать её, соглашаясь или не соглашаясь с мнением участников.

Феномен массовых коммуникационных взаимодействий² не мог остаться вне поля внимания представителей самых разных направлений современной социологической науки, констатирующих возникновение «виртуальных социокультурных миров» [1], «сетевой интериоризации» [2], «сетевых узлов», «неформальных групп единомышленников» [3; 4] и т. д.

При изучении новой виртуальной реальности, отражающей и/или влияющей, в той или иной степени, на политические, социально-политические, экономические и т. д. процессы в социуме, применяются как количественные, так и качественные методы и подходы. При этом специфика коммуникации в Интернете, где, как известно, используется не только текст (в традиционном понимании термина), но также и звук, и изображение, равно как и «разнобой» материалов по содержанию, форме подачи,

¹ Термины «материал» и «выпуск» (блога) рассматриваются как синонимы. Объединяющий признак – целостность и завершённость, независимо от использованных при их создании средств выражения (это может быть слово печатное, изображение, звук, равно как и любые варианты их сочетаний).

² Термин «коммуникационные взаимодействия» определяется нами как общение в рамках известного и понятного его участникам социокультурного пространства.

частоте и времени появления, нередко обращают к поиску таких методов и подходов, которые позволяют изучать те важные для социологических выводов компоненты, которые кроются *между* слов, звуков, изображений.

В исследовании, о котором пойдёт речь, предметом анализа оказались латентные смыслы¹ [5], ставшие побудительными стимулами к участию в массовых коммуникационных взаимодействиях на открытой интернет-платформе «Дзен», а также вербально проявленные эмоциональные состояния, которые также являются компонентами сложного смыслового ядра. В соответствии с семиосоциопсихологической концепцией социальной коммуникации² [6; 7], в русле которой выполнено исследование, *в каждом целостном, завершённом произведении наличествует константный смысл, который представляет собой виртуальный многоуровневый конструкт, состоящий из комплекса взаимоподчинённых коммуникативно-познавательных программ, ориентированных на коммуникативную (авторскую) интенцию, или «равнодействующую мотивов и целей (точнее – искомого результата)... общения и взаимодействия людей...»* [7, с. 16]. Углублённое представление о смысле и способе его реализации позволяет выявлять в изучаемых материалах (в нашем случае в отдельных блогах и комментариях к ним) латентные многоуровневые структуры, служащие для донесения *авторских интенций* или, что равнозначно, *константных смыслов*, включая при этом в анализ не только тексты в традиционном понимании термина, но и звуки, и изображения, и видео, а также любые варианты их сочетаний.

Объект, предмет, цели и задачи изучения коммуникационных взаимодействий на открытой интернет-платформе «Дзен»

Актуальным и широко востребованным интернет-пространством для наших соотечественников оказывается платформа «Дзен»³, имеющая канал для блогеров и рекомендательную ленту контента для пользователей

¹ Внимание к смысловым особенностям общения и взаимодействия людей находится в мейн-стриме социальной мысли. Среди представителей современной западной науки назовем Дж. Александера, В. Дильтея, Э. Гуссерля, М. Вебера, Н. Лумана, П. Рикера, А. Шюца; советскую и российскую науку в нашем перечне представляют Т. М. Дридзе, В. В. Знаков, А. Н. Леонтьев, Д. А. Леонтьев, Ж. Т. Тощенко и др.

² Автор семиосоциопсихологической концепции социальной коммуникации – российский учёный, доктор психологических наук, главный научный сотрудник ИС РАН Т. М. Дридзе (1930–2000).

³ «Дзен» (до недавнего времени «Яндекс. Дзен») – интернет сервис, принадлежащий с апреля 2022 г. холдингу «VK». На основе технологии специализированного искусственного интеллекта формируется лента публикаций, подстраивающаяся под интересы и запросы пользователей. Подбор публикаций осуществляется на основе анализа истории посещённых страниц и указанных пользователем предпочтений.

Суточная аудитория, по данным 2021 года, составляла более 21,3 млн человек.

с возможностью принять участие в обсуждении (оставить комментарий, ответ на комментарий, знак согласия или несогласия). Практически любой выпуск блога, в соответствии со спецификой жанра, является авторским комментарием на ту или иную волнующую автора тему, что, в свою очередь, оказывается стимулом к появлению потока ответных комментариев; далее ситуация продолжает развиваться по принципу снежного кома: комментарии от посетителей обрастают так называемыми ответами, большинство которых фактически также являются комментариями; наконец, и к комментариям, и к ответам на них можно поставить знак одобрения («плюс») или несогласия («минус»).

В качестве *объекта изучения* в проведённом исследовании первоначально рассматривались блоги общественно-политического содержания на платформе «Дзен», имеющие многотысячное число подписчиков, а также, в добавление к этому параметру, – многотысячное число комментариев, ответов на комментарии и знаков «плюс» – «минус» в рамках отдельных материалов/выпусков. Таковыми, исходя из приведённых на платформе статистических данных, оказались блоги патриотической¹ направленности, посвящённые анализу актуальных общественно-политических событий.

Предмет изучения оказался комплексным: исследовались смыслы и смысловые нюансы коммуникационных взаимодействий в рамках обозначенных блогов, которые, в дополнение к традиционному желанию одной стороны рассказать (а другой – узнать) об актуальном событии или проблеме, вносят в общение новое, притягательное для обеих сторон качество и тем самым побуждают к интеракции. Такой ракурс анализа позволяет понимание ключевых позиций в системе личностных ценностей и социальных представлений большого числа наших соотечественников – той социокультурной группы², своеобразными постпредами которой являются участники многотысячных интеракций: что «предпочитается в наибольшей степени... чем восхищаются... что считается нормальным, правильным... что не одобряется, порицается и, на крайнем полюсе, считается аморальным, преступным» [9, с. 559].

Цель изучения состояла в анализе и обобщении опыта применения комплекса исследовательских методов и подходов, позволяющих выявление глубинных смыслов и смысловых нюансов в любом целостном,

¹ Концепт «патриотизм» рассматривается как «нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к отечеству, гордость за его прошлое и настоящее, готовность подчинить свои интересы интересам страны, стремление защищать интересы родины и своего народа» [8, с. 713].

² Концепт «социокультурные группы» определяется нами как условные, но реально существующие группы людей, объединённых едиными смысловыми, ценностными и эмоциональными полями при ориентировании в сфере социальной коммуникации.

завершённом коммуникативном акте [5]. *Задачами изучения* оказалось, во-первых, выявление латентных смыслов и смысловых нюансов в блогах патриотической направленности, а также, во-вторых, предоставление научно обоснованных выводов об особенностях их влияния на социальные представления и эмоции наших соотечественников. *Гипотезой* изучения было предположение о позитивном влиянии блогов патриотической направленности на процессы социальной адаптации¹ участников многоуровневых интеракций.

Актуальность изучения обусловлена социальной значимостью интерактивных взаимодействий в Интернете, которые стали одной из основных коммуникационных платформ общения и взаимодействия наших соотечественников. Актуальность обусловлена также социальной целесообразностью научного поиска таких форм и способов коммуникационных взаимодействий, которые способствуют укреплению патриотизма, оптимизма, снимают неуверенность и тревожность населения в условиях проходящей СВО, санкционной политики Запада и информационно-смыслового давления извне, ориентированного на деморализацию и раскол российского общества.

Эмпирическая база, методы сбора и обработки данных

К проблеме репрезентативности исследовательских данных. Жанровые особенности большинства блогов в Интернете двойки: с одной стороны, все их компоненты реальны, в силу возможности удостовериться в подлинности профиля (учётной записи) любого участника обсуждений, а с другой, поскольку у авторов есть право удалять не устраивающие их комментарии, – все компоненты блога проходят, при желании автора, предварительный отбор². Кроме того, согласно правилам и условиям «Дзен», при размещении материалов действуют ограничения в содержании и стилистике, т. е. своего рода цензура³. Перед нами, следовательно, специфический, возможный только в условиях интернет-коммуникации жанр с преобладанием достоверных, но все же прошедших несколько ступеней отбора составных блоков, в связи с чем экстраполяция полу-

¹ Концепт «социальная адаптация» рассматривается как «процесс приспособления, освоения, как правило, активного, личностью или группой новых для неё социальных условий или социальной среды... как такой социальный процесс, в котором и адаптант, и социальная среда... активно взаимодействуют, оказывают активное воздействие друг на друга...» [10, с. 941].

² По данным автора блога «Тест Опросыч», 56% авторов «Дзена» удаляют комментарии негативного содержания из своих постов. URL: <https://zen.yandex.ru/media/id/5d0236379415b000b0340c52/56-avtorov-dzena-udaliaiut-negativnye-komentarii-iz-svoih-postov-6076f05f12a6102f166561e9> (дата обращения 05.09.2023).

³ Согласно правилам «Дзен», ограничиваются в показе материалы, нарушающие российское законодательство, а также содержащие детальные описания трагических происшествий, шокирующий или откровенный контент, оскорбления и т. д.

ченных данных об особенностях коммуникационных взаимодействий в рамках изучаемых блогов на весь социум была бы некорректной. Речь может идти о репрезентативности и научной обоснованности исследовательских результатов только в рамках изучаемых нами блогов, а также о прогнозировании их возможного влияния (на уровне тенденций) на представителей тех социокультурных групп, которые разделяют схожие ценности.

Всего было проанализировано 1200 текстовых единиц: в каждом из названных блогов по 25 выпусков и по 275 комментариев/отзывов к ним. Началом временных рамок изучения была определена дата 1 сентября 2022 г., однако окончание наблюдений не было одновременным, поскольку частота создания и транслирования выпусков не регламентирована и зависит исключительно от воли и решений авторов блогов. Учитывая соблюдение нами важного для социологического анализа *принципа минимальной базовой группы*, согласно которому следует изучить не менее 25–30 единиц анализа по каждой из независимых переменных [11; 12], полученные данные репрезентативны в рамках обозначенного выше ограничения. Исследование позиционируется как *качественное, направленное на прослеживание тенденций* в особенностях влияния блогов патриотической направленности на процессы социальной адаптации в условиях проходящей СВО и санкционного давления Запада.

Использованные методы и подходы. Для решения поставленных задач потребовалось применение различных методов и подходов, комплекс которых позволил получить представление о тенденциях в динамике и векторе реакций больших групп людей по отношению к обсуждаемым событиям или проблемам. При выявлении глубинных смыслов в материалах блогов, отвечающих «злобе дня», но разноплановых как по частоте и времени выхода, так и по содержанию и форме подачи, был использован *метод мотивационно-целевого анализа*, разработанный в рамках семиосоциопсихологической концепции социальной коммуникации [6].

Для доказательного выявления латентных смыслов в анализируемых блогах была использована *типовая мотивационно-целевая структура*, традиционно применяющаяся в исследованиях прикладного плана [13, с. 15–19]. Типовая структура имеет форму сужающегося кверху конуса и состоит из нескольких взаимосвязанных и взаимозависимых уровней, каждый из которых ориентирован на авторскую интенцию (смысл) и служит целям её реализации; все уровни структуры «пронизывает» проблемная ситуация, являющаяся первопричиной создания конкретного материала/текста:

- I уровень (вершина структуры) – авторская интенция (смысл);
- II уровень – тезисы;

- III уровень – аргументы и контраргументы;
- IV уровень – иллюстрации и контриллюстрации к тезисам, контртезисам, аргументам, контраргументам;
- V уровень – фоновый материал к любому из вышестоящих уровней;
- VI, VII уровни (нижняя часть структуры) – фоны к фонам.

Каждый отдельный материал отличается от других оригинальной модификацией типовой мотивационно-целевой структуры, посредством которой автор/коммуникатор обозначает на виртуальном плане актуальную для него проблемную ситуацию и своё представление о способе её решения.

Процедура изучения смысловых нюансов в анализируемых нами блогах состояла, во-первых, в определении проблемных ситуаций, вызвавших к жизни каждый конкретный выпуск, и, далее, в проявлении их мотивационно-целевых структур, вершиной которых оказываются их уникальные латентные смыслы.

Выделение латентных смыслов происходит в соответствии с *абдукцией* – универсальной познавательной процедурой [14]. Как правило, ментальный поиск начинается с нижних уровней мотивационно-целевой структуры, т. е. с деталей, подробностей, проявленных эмоциональных состояний. Далее следует своеобразное «ментальное оперирование», состоящее из неоднократных выдвижений и опровержений гипотез об особенностях структурной организации (тезисы, аргументы, иллюстративные элементы, фоновый уровень, их взаимодействие между собой) изучаемого материала; залогом верности ментальных перемещений оказывается стройность проявляющейся в сознании многоуровневой структуры и невозможность выстроить её как-либо иначе; итоговым результатом оказывается «смысловой контакт», или искомый латентный смысл.

При изучении вербально проявленных эмоциональных состояний авторов комментариев и ответов на них использовался *метод контент-анализа* – «исследовательская техника анализа содержания текстов для получения информации о состояниях и свойствах социальной реальности» [15, с. 192]. Данные об эмоциональных состояниях участников интеракции дают представление об аффективном (эмоциональном) уровне социальной установки по отношению к обсуждаемым темам или проблемам; как известно, аффективный (эмоциональный) уровень социальной установки [16], вкупе с когнитивным, оказывает влияние на тенденции в направленности поведения личности.

В центре внимания на данном этапе изучения оказались смысловые значения слов, словосочетаний и фраз, использованных в комментариях и ответах на них. Для отбора и дальнейшего анализа были определены следующие категории изучения, которые при дальнейшем анализе рассматрива-

лись как показатели качества социальной адаптации личности: оптимизм, патриотизм, уверенность в благоприятном исходе, неуверенность, тревожность, снятие тревожности, раздражительность, негодование.

Полученные данные о вербально проявленных эмоциях и эмоциональных состояниях позволили оценить не только особенности отношения к обсуждаемым темам и проблемам представителей тех социокультурных групп, которые репрезентируют участники, но и к глубинным смыслам, циркулирующим в рамках анализируемых блогов.

Исследовательские результаты: латентные смыслы блогов патриотической направленности

Для изучения были выбраны следующие авторские блоги: «Константин Двинский» (268 К¹ подписчиков), «Исторические напёрстки» (254,6 К подписчиков), «Захар Прилепин» (284,5 К подписчиков), «Наталья Ефимова» (192,9 К подписчиков). Выбор был обусловлен рекомендательными предложениями платформы «Дзен» при запросе материалов общественно-политического содержания и подтверждён данными об их смысловых доминантах, полученными посредством мотивационно-целевого анализа. Все избранные для изучения блоги представляют собой авторский анализ актуальных, в большинстве случаев уже известных из официальных источников политических, социально-политических или экономических событий/проблем.

Результаты проведённого мотивационно-целевого анализа показали, что доминирующими стимулами для включения в процесс коммуникации авторов блогов оказалось комплексное стремление детально разобрать фактологические и морально-нравственные² аспекты освещаемых событий и проблем и *дать личностный прогноз с учётом интересов страны*. Лидирующую позицию в транслируемых смыслах всех проанализированных нами блогов занимает патриотизм во всех нюансах проявления этого качества: здесь и любовь к своей стране, и гордость её успехами, и огорчения из-за неудач и прочих проблем, и осуждение разного рода недоброжелателей. *Аргументами для донесения искомых смыслов оказываются доказательства точности, логической обоснованности, соответствия морально-нравственным ценностям*. На основании этих критериев ведутся дальнейшие рассуждения о справедливости, честности, порядочности, правильности той или иной точки

¹ 1 К – значит тысяча подписчиков.

² Концепт «морально-нравственный» рассматривается нами как комплекс взаимозависимых и взаимопроникающих регуляторов социальной и духовной жизни общества и человека. Включает сформированные социумом подвижные нормы, правила, законы, рекомендации и т. д. (сфера морали) и неизменяемые, единые для всех духовные скрепы (сфера нравственности).

зрения, действия или решения. Вот как выстраиваются латентные мотивационно-целевые структуры авторских материалов в блогах патриотической направленности:

- I уровень: авторская интенция (смысл) – личностные выводы о фактологических особенностях и/или мотивационно-целевых нюансах обсуждаемого события или проблемы с учётом интересов страны, то особенное и принципиально важное, что автор «видит» и желает сообщить;
- II уровень: тезисы и контртезисы – заявление о своей точке зрения, оценке, выводе/заявление о точке зрения, с которой автор не согласен;
- III уровень: аргументы или контраргументы – объяснение, доказательство своей оценки, точки зрения/объяснение причины несогласия (*почему?*);
- IV уровень: иллюстрации к тезисам и аргументам – факты, события, слова, фразы, изобразительный и/или звуковой ряд в рамках обсуждаемого события;
- V уровень: фоны – упоминания о случаях, фактах, наблюдениях из личного опыта автора, ссылки на высказывания авторитетных персон, историю вопроса, примеры аналогичных ситуаций и т. д.;
- VI уровень: фоны к фонам – вербально проявленные эмоции, дополнительные детали и т. д.

Приведём в качестве примера латентную мотивационно-целевую структуру выпуска блога Наталии Ефимовой от 12 сентября 2022 г.

- I уровень (авторская интенция, или смысл): реалии современной жизни касаются каждого: вербально заявлена дважды: как название выпуска и фразой в самом конце;
- II уровень (тезисы): важно единение по ключевым вопросам (заявлен автором в конце передачи); необходимо патриотическое воспитание в школе (авторский текст об обсуждении проблемы в телепрограмме А. Норкина);
- II уровень (контртезисы): в обществе нет единого консенсуса; социум не видит целесообразности патриотического воспитания в школе (авторский текст о словах Б. Надеждина в телепрограмме);
- III уровень (аргументы к тезисам): авторский текст о данных ФОМ об одобрении присоединения новых регионов России; авторский текст с примерами из личного опыта автора и её дочери о целесообразности патриотического воспитания в школе;
- III уровень (контраргументы): авторский текст о словах Б. Надеждина в телепрограмме: «Дети и так перегружены»; «Пусть этим занимаются те, кто хочет стать военным»;

- IV уровень (иллюстрации к тезису и аргументам к тезису): авторский текст и сделанные автором сканы сайта Института региональных проектов и законодательства, президентом которого является Б. Надеждин: на сайте во всех ипостасях значится он один, следовательно, представляет только самого себя; авторский текст: размышления о непростых отношениях А. Ахматовой с властью и о её патриотической позиции в трудное для страны время;
- V уровень (фоны к тезисам, аргументам и иллюстрациям): цитата из стихотворения А. Ахматовой, написанного в 1942 году: «Мы знаем, что ныне лежит на весах и что совершается ныне. Час мужества пробил на наших часах и мужество нас не покинет».
- VI уровень (фоны к фонам): сканы телепрограммы А. Норкина (общий план, телеведущий, участники, вопрос-лозунг на заднем плане телестудии: «Касается каждого?!»).

Комплекс латентных смыслов и способов их проявления в авторских материалах создаёт для посетителей блога эффект уникальности авторской интенции и заинтересованности в дальнейших встречах именно с этим автором¹, что гарантирует большое количество ответных комментариев, ответов на них и знаков согласия или несогласия.

Что же происходит на противоположном полюсе интеракции, т. е. у воспринимающей стороны? Основным смысловым посылом *в материалах авторов комментариев (и ответов на них)* большей частью обнаруживается желание оказаться вовлечёнными в обсуждение, сообщить о своей точке зрения, дать оценку, а также, опираясь на транслируемый автором блога позитивно-патриотический смысловой посыл и складывающееся в результате интеракции коллективное мнение, получить надежду на благоприятный исход.

Отправной точкой, позволяющей позитивные прогнозы и оптимизм у всех участников, является *уверенность в действенности традиционных морально-нравственных принципов* [1; 17], на основе апелляций к которым происходит виртуальная многоликая интеракция и которые, по совокупному негласному согласию, приведут (не могут не привести!) к желаемому результату. В этой связи актуально мнение бесспорного авторитета в вопросах нравственности и морали И. Канта о том, что «...человеческий разум в сфере морального, даже при самом обыденном рассудке, легко может достигнуть высокой степени правильности и обстоятельности» [18, с. 226].

¹ Популярность всех проанализированных нами блогов не случайна: автор блога «Наталья Ефимова» в молодости была журналистом и руководителем редакционной службы в США от газеты «Московский комсомолец»; автор блога «Захар Прилепин» – известный писатель, публицист и общественный деятель; автор блога «Исторические напёрстки» – журналист, писатель и поэт Вячеслав Дорошин; автор блога «Константин Двинский» – политолог, анализирующий преимущественно сферу экономики.

Таким образом, для блогов патриотической направленности характерна, с одной стороны, ориентация авторов блогов на позитивно-поддерживающую миссию по отношению к потенциальной аудитории и, с другой, стремление участников ответной интеракции оказаться причастными к оценке и решению обсуждаемой проблемы, а также, что немаловажно, получить некую утешительно-поддерживающую опору. Полученные результаты находятся в соответствии с данными исследований, проведённых российскими социологами, о том, что «...главными смыслами жизни россиян» являются «социальная справедливость, социальная защищённость и стремление понять, какое общество строится в России» [19, с. 13].

Исследовательские результаты: вербально проявленные эмоциональные состояния авторов комментариев и ответов на них

Ориентиром в векторе эмоциональных реакций посетителей блогов оказываются продуцируемые авторами блогов *социально значимые смыслы*, которые в процессе восприятия одобряют (либо напротив, не одобряют) участники многоуровневых интеракций.

При использовании авторами блогов позитивно-оптимистических смысловых нюансов в ответных комментариях и ответах на них были зафиксированы, в диапазоне 90–95% от общего числа анализируемых текстовых единиц (на данном этапе изучения), такие эмоциональные состояния, как *оптимизм, патриотизм, уверенность, снятие тревожности*; при подсчёте считалось достаточным наличие в анализируемой текстовой единице слов, словосочетаний или фраз, смысловое значение которых адекватно хотя бы одному из обозначенных показателей качества социализации и социальной адаптации личности.

При наличии в авторских материалах интенциональных нюансов с элементами осуждения или недовольства складывающимися обстоятельствами в ответных комментариях и ответах на них были зафиксированы, в диапазоне 85–90% от общего числа анализируемых текстовых единиц (на данном этапе изучения), такие эмоциональные состояния, как *раздражительность, тревожность, негодование*, сопровождающиеся в большинстве случаев *предложениями способов оптимального выхода и надеждой на благоприятный исход*; при подсчёте и в данном случае считалось достаточным наличие в анализируемой текстовой единице слов, словосочетаний или фраз, смысловое значение которых адекватно хотя бы одному из обозначенных показателей.

Вместо заключения

Проведённое исследование показало эффективность комплексного применения методов мотивационно-целевого анализа и контент-анализа для выявления глубинных смыслов и смысловых нюансов в любом целостном, завершённом коммуникативном акте. Полученное в результате комплексного изучения знание о латентных смысловых нюансах коммуникационных взаимодействий на открытых платформах Интернета позволяет понимание сущностных, глубинных особенностей социальных представлений, системы ценностей и эмоциональных реакций большого числа людей, объединённых едиными смысловыми и эмоциональными полями. И поскольку полученные результаты с некоторой долей условности можно распространить и на представителей той социокультурной группы, своеобразными полпредами которой являются многотысячные участники интеракций, для социальной науки открывается возможность практически наглядно и в режиме реального времени изучать «способы самоорганизации и воспроизводства вещества и форм социальности» [20, с. 19].

Комплекс полученных знаний свидетельствует о положительном влиянии и, следовательно, высоком потенциале проанализированных блогов патриотической направленности на процессы социальной адаптации как непосредственных участников обсуждений, так и представителей той социокультурной группы, которая разделяет их ценности. Превалирующими смысловыми нюансами в проанализированных блогах оказались любовь к своей стране, её истории и традициям, а также стремление поддержать или получить в процессе коммуникации надежду на благоприятный для общества и страны результат. Характерно при этом, что надежду и уверенность всем участникам придаёт вера в приоритет морально-нравственных ценностей, которые живут в обществе и которые, как считает большинство участников, приведут к желаемому результату¹. Зафиксирован также высокий уровень показателей оптимизма, обретения уверенности и снятия тревожности среди участников интеракций в рамках проанализированных блогов.

Социологические данные о смысловых и эмоциональных особенностях коммуникационных взаимодействий на открытых площадках Интернета могут служить основанием для принятия различного рода управленческих, политических и других решений и действий (эффект «пальца на пульсе»). Так, выводы о позитивном влиянии проанализированных блогов на процессы социальной адаптации в современной России актуализи-

¹ Полученные данные созвучны российской гуманитарной мысли, а также исторической памяти народа.

руют целесообразность вмешательства Роскомнадзора в организационное и правовое регулирование взаимоотношений авторов патриотически ориентированных блогов с модераторами платформы «Дзен»; речь идёт о ситуациях необоснованных «ограничений», задержек и даже «забаниваний», о которых нередко сообщают авторы в своих материалах.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Адамьянц Т. З.* Виртуальные социокультурные миры на открытых платформах Интернета // Социологическая наука и социальная практика. 2022. Т. 10, № 1 (37). С. 58–72. DOI [10.19181/snsp.2022.10.1.8860](https://doi.org/10.19181/snsp.2022.10.1.8860). EDN [TKSBBA](https://www.edn.ru/TKSBBA).
2. *Воронкова О. А.* Сетевая интериоризация – становление новой мотивационной матрицы социально-политического участия // Социально-политические исследования. 2020. № 1 (6). С. 17–28. DOI [10.20323/2658-428X-2020-1-6-17-28](https://doi.org/10.20323/2658-428X-2020-1-6-17-28). EDN [GIOCPV](https://www.edn.ru/GIOCPV).
3. *Люблинский В. В., Михайленок О. М.* Развитие сетевого общества и цифровых технологий в зеркале социальной политики (международный опыт и Россия) // Социально-гуманитарные знания. 2023. № 2. С. 15–22. DOI [10.34823/SGZ.2023.2.51976](https://doi.org/10.34823/SGZ.2023.2.51976). EDN [MFFLKR](https://www.edn.ru/MFFLKR).
4. *Михайленок О. М., Щенина О. Г.* Гуманитарная экспертиза цифровизации: политологический аспект // Социально-гуманитарные знания. 2022. № 5. С. 130–134. DOI [10.34823/SGZ.2022.5.518906](https://doi.org/10.34823/SGZ.2022.5.518906). EDN [MKGNHT](https://www.edn.ru/MKGNHT).
5. *Адамьянц Т. З.* Социальные смыслы как предмет социологического анализа // Социологические исследования. 2021. № 9. С. 16–25. DOI [10.31857/S013216250015252-0](https://doi.org/10.31857/S013216250015252-0). EDN [NKIHOT](https://www.edn.ru/NKIHOT).
6. *Дридзе Т. М.* Текстовая деятельность в структуре социальной коммуникации. М. : Наука, 1984. 268 с.
7. *Дридзе Т. М.* Две новые парадигмы для социального познания и социальной практики // Социальная коммуникация и социальное управление в эконоцентрической и семиосоциопсихологической парадигмах: в 2 кн. М. : Институт социологии РАН, 2000. Кн. 1. С. 5–42. ISBN 5-89687-005-2.
8. *Винокурова С. П.* Патриотизм // Социология: Энциклопедия / Сост. А. А. Грицанов, В. Л. Абушенко, Г. Н. Соколова, О. В. Терещенко. Минск : Книжный дом, 2003. С. 713. ISBN 985-428-619-3.
9. *Яковлев А. М.* Ценность социальная // Социологический словарь / Отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев. М. : Норма, 2008. С. 559. ISBN 978-5-468-00195-0.
10. *Леверовская Я. В., Балцевич В. А., Балцевич С. Я.* Социальная адаптация // Социология: Энциклопедия / Сост. А. А. Грицанов, В. Л. Абушенко, Г. Н. Соколова, О. В. Терещенко. Минск : Книжный дом, 2003. С. 941–942.
11. *Гурвич Ф. М.* Методы и процедуры получения экспертной информации (ч. 1) // Экономика и математические методы. 1973. Т. IX, № 5. С. 962–975.
12. *Гурвич Ф. М.* Методы и процедуры получения экспертной информации (ч. 2) // Экономика и математические методы. 1973. Т. IX, № 6. С. 1157–1169.
13. *Адамьянц Т. З.* Социальные смыслы глобальных процессов и перемен: механизмы и катализаторы: (монография). М. : Институт социологии РАН, 2017. 69 с. URL: <http://www.isras.ru/publ.html?id=5020>. (дата обращения: 01.06.2023). ISBN 978-5-89697-287-7. EDN [ZAVGHF](https://www.edn.ru/ZAVGHF).

14. *Peirce Ch.* Collected Papers. Vol. 6. Cambridge, MA : The Belknap Press of Harvard University Press, 1956.
15. *Таршис Е. Я.* Контент-анализ // Социологический словарь / Отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев. М. : Норма, 2008. С. 192–194. ISBN 978-5-468-00195-0.
16. *Smith M. B.* Attitude Change // International Encyclopedia of the Social Sciences / Ed. by D. L. Sills. New York : Crowell, Macmillan Reference USA, 1968.
17. Российское общество и государство в условиях пандемии: социально-политическое положение и демографическое развитие Российской Федерации в 2020 году : [монография] / Г. В. Осипов, В. К. Левашов, С. В. Рязанцев [и др.] ; отв. ред. В. К. Левашов. М. : ИТД Перспектива, 2020. 532 с. ISBN 978-5-905790-48-5. DOI [10.38085/978-5-905790-48-5-2020-1-532](https://doi.org/10.38085/978-5-905790-48-5-2020-1-532). EDN [KINMZW](https://www.edn.ru/KINMZW).
18. *Кант И.* Основы метафизики нравственности (1785) // Собрание сочинений: в 6 т. / И. Кант. М. : Мысль, 1965. Т. 4. Ч. 1. С. 221–313.
19. *Тощенко Ж. Т.* Смыслы как качественная и сущностная характеристика социологии жизни // Гуманитарий Юга России. 2017. Т. 6, № 5. С. 13–28. DOI [10.23683/2227-8656.2017.5.1](https://doi.org/10.23683/2227-8656.2017.5.1). EDN [ZNGTTH](https://www.edn.ru/ZNGTTH).
20. *Дридзе Т. М.* Станет ли социология «наукой наук об обществе?» // Социологические исследования. 2001. № 3. С. 19–20.

Сведения об авторе

Т. З. Адамьянц

доктор социологических наук, профессор,
главный научный сотрудник
AuthorID РИНЦ: [76399](https://www.authorid.ru/76399)

Статья поступила в редакцию 05.06.2023; одобрена после рецензирования 11.09.2023; принята к публикации 23.10.2023.

Original article

DOI: [10.19181/snsp.2023.11.4.9](https://doi.org/10.19181/snsp.2023.11.4.9)

MEANINGS AND SEMANTIC NUANCES ON OPEN INTERNET PLATFORMS AS A SUBJECT OF SOCIOLOGICAL STUDY (ON THE EXAMPLE OF PATRIOTIC BLOGS IN ZEN)

Tamara Zavenovna Adamyants

Institute of Sociology of FCTAS RAS,
Moscow, Russia,

tamara-adamiants@yandex.ru,

ORCID [0000-0002-3911-2769](https://orcid.org/0000-0002-3911-2769)

For citation: Adamyants T. Z. Meanings and semantic nuances on open Internet platforms as a subject of sociological study (on the example of patriotic blogs in Zen). *Sociologicheskaja nauka i social'naja praktika*. 2023;11(4):204–220. (In Russ). DOI [10.19181/snsp.2023.11.4.9](https://doi.org/10.19181/snsp.2023.11.4.9).

Abstract. The article focuses on latent meanings and semantic nuances in patriotic blogs on the open Zen Internet platform; first, the motivating incentives to enter into communication and, secondly, the verbally manifested emotions and emotional states of the authors of comments and responses to them were revealed. The research task was to obtain data that allows understanding and forecasting trends and the vector of development of socially significant processes that are influenced (may be influenced) by communication interactions in the blogs selected for study. A set of complementary methods was used: motive-target analysis and content analysis. The dominant incentive for the authors of the analyzed blogs to enter into communication was the desire to analyze in detail the factual and moral aspects of the events and problems covered and to give a personal forecast taking into account the interests of the country. The dominant incentive of the authors of the response comments turned out to be the desire to get an assessment of the problems that concern them, to report their point of view and, most importantly, to get hope for a favorable outcome. A typical latent semantic feature for all participants of communication, which allows positive forecasts and optimism, is confidence in the effectiveness of moral principles, following which will lead to the desired result. The content analysis data recorded a high level of optimism, gaining confidence and relieving anxiety among the authors of comments and responses to them. The complex of the data obtained allows us to conclude that the analyzed blogs have a high potential in optimizing the processes of social adaptation both among the direct participants of communication and within the socio-cultural group that they conventionally represent. The data obtained can be used in making operational managerial, political, socio-cultural and other decisions.

Keywords: author's blog, communication interactions, meaning, motive-target analysis, socio-cultural groups, civic participation, social adaptation

REFERENCES

1. Adamyants T. Z. Virtual socio-cultural worlds on open Internet platforms. *Sociological Science and social practice=Sociologicheskaja nauka i sochil'naja praktika*. 2022;10(1):58–72. DOI [10.19181/snsp.2022.10.1.8860](https://doi.org/10.19181/snsp.2022.10.1.8860) (In Russ.).

2. Voronkova O. A. Network internalization – the formation of a new motivational matrix of socio-political participation. *Social and political research=Social`no-politicheskie issledovaniya*. 2020;(1):17–28. DOI [10.20323/2658-428X-2020-1-6-17-28](https://doi.org/10.20323/2658-428X-2020-1-6-17-28) (In Russ.).
3. Lyublinsky V. V., Mikhaylenok O. M. The development of a network society and digital technologies in the mirror of social policy (international experience and Russia). *Socio-humanitarian knowledge=Social`no-gumanitarny`e znaniya*. 2023;(2):15-22. (In Russ.).
4. Mikhaylenok O. M., Shchenina O. G. Humanitarian expertise of digitalization: a political aspect. *Socio-humanitarian knowledge=Social`no-gumanitarny`e znaniya*. 2022 ;(5):130–134. DOI [10.34823/SGZ.2022.5.518906](https://doi.org/10.34823/SGZ.2022.5.518906) (In Russ.).
5. Adamyants T. Z. Social meanings as a subject of sociological analysis. *Sociological research=Sociologicheskie issledovaniya*. 2021;(9):16–25. DOI [10.31857/S013216250015252-0](https://doi.org/10.31857/S013216250015252-0). (In Russ.).
6. Dridze T. M. Textual activity in the structure of social communication. Problems of semiosociopsychology [Tekstovaya deyatel`nost` v strukture social`noj kommunikacii]. Moscow: Nauka; 1984. 268 p. (In Russ.).
7. Dridze T. M. Two new paradigms for social cognition and social practice [Dve novy`e paradigmy` dlya social`nogo poznaniya i social`noj praktiki]. In: Social communication and social management in ecoanthropocentric and semiosociopsychological paradigms: in 2 books. Book 1. [Social`naya kommunikaciya i social`noe upravlenie v e`koantropocentricheskoj i semiosociopsixologicheskoj paradigmax: v 2 kn. Kn. 1]. Moscow: Institut sociologii RAN; 2000. p. 5–42. ISBN 5-89697-005-2. (In Russ.).
8. Vinokurova S. P. Patriotism. In: Sociology: Encyclopedia. A. A. Gritsanov, V. L. Abushenko, G. N. Sokolova, O. V. Tereshchenko, compilers. Minsk: Knizhny`j dom; 2003. p. 713. ISBN 985-428-619-3. (In Russ.).
9. Yakovlev A. M. Social value. In: Sociological dictionary. G. V. Osipov, L. N. Moskvichev, compilers. Moscow: Norma; 2008. p. 559. ISBN 978-5-468-00195-0. (In Russ.).
10. Leverovskaya Y. V., Baltsevich V. A., Baltsevich S. Y. Social adaptation. In: Sociology: Encyclopedia. Compiled by A. A. Gritsanov, V. L. Abushenko, G. N. Sokolova, O. V. Tereshchenko, compilers. Minsk: Knizhny`j dom; p. 941–942. ISBN 985-428-619-3. (In Russ.).
11. Gurvich F. M. Methods and procedures for obtaining expert information (Part 1). *Economics and mathematical methods=E`konomika i matematicheskie metody*. 1973;IX(5):962–975. (In Russ.).
12. Gurvich F. M. Methods and procedures for obtaining expert information (Part 2). *Economics and mathematical methods=E`konomika i matematicheskie metody*. 1973;IX(6):1157–1169. (In Russ.).
13. Adamyants T. Z. Social meanings of global processes and changes: mechanisms and catalysts (monograph). Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences. Moscow. 2017. Available at: <http://www.isras.ru/publ.html?id=5020>. (accessed: 01.06.2023). ISBN 978-5-89697-287-7. (In Russ.).
14. Peirce Ch. Collected papers. Vol. 6. Cambridge: MA; The Belknap Press of Harvard Univ. Press. 1956.
15. Tarshis E. Y. Content analysis [Kontent-analiz]. In: Sociological dictionary [Sociologicheskij slovar]. G. V. Osipov, L. N. Moskvichev, eds. Moscow: Norma; 2008. P. 192–194. ISBN 978-5-468-00195-0. (In Russ.).
16. Smith M. B. Attitude Change. In: International encyclopedia of the social sciences. D. L. Sills, ed. New York: Crowell, Macmillan Reference USA, 1968.

17. Osipov G. V., Levashov V. K., Ryazantsev S. V., [et al.]. Russian society and the state in the conditions of the pandemic: socio-political situation and demographic development of the Russian Federation in 2020 [monograph]. Levashov V. K., ed. Moscow: ITD Perspektiva; 2020. 532 p. ISBN 978-5-905790-48-5. DOI [10.38085/978-5-905790-48-5-2020-1-532](https://doi.org/10.38085/978-5-905790-48-5-2020-1-532) (In Russ.).
18. Kant I. Fundamentals of the metaphysics of morality. (1785). In: Collected Works: in 6 volumes. I. Kant. Moscow: Mysl; 1965. Vol. 4, Part 1, P. 221–313 (In Russ.).
19. Toshchenko J. T. Meanings as a qualitative and essential characteristic of the sociology of life. *Humanities of the South of Russia=Gumanitarniy Yga Rossii*. 2017;6(5):13–28. DOI [10.23683/2227-8656.2017.6.4](https://doi.org/10.23683/2227-8656.2017.6.4) (In Russ.).
20. Dridze T. M. Will sociology become “the science of the sciences of society?” [Stanet li sociologiya “naukoj nauk ob obshchestve?”]. *Sociological Studies=Sociologicheskie issledovaniya*. 2001;(3):19–20. (In Russ.).

Information about the author

T. Z. Adamyants

Doctor of Sociology, Professor,

Main Researcher

ResearcherID: [ABD-1686-2020](https://orcid.org/0009-0001-9000-1686)

Scopus AuthorID: 56951112600

The article was submitted 05.06.2023; approved after reviewing 11.09.2023; accepted for publication 23.10.2023.